

*В диссертационный совет Д 520.030.01 при Институте региональных
экономических исследований (ИРЭИ)*

ОТЗЫВ

*официального оппонента на диссертационную работу Машина Дмитрия
Васильевича «Формирование региональных стратегий развития
общественного питания в составе продовольственного комплекса»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)*

Актуальность темы. Представленная к защите диссертация Машина Д.В. посвящена решению актуальной задачи, связанной с дальнейшим развитием теории, методологии и практики формирования стратегических ориентиров развития общественного питания в составе продовольственного комплекса региона и совершенствование методов и механизмов выработки управляющих воздействий на удовлетворение потребностей разных слоев населения в питании с учетом региональных особенностей.

Актуальность выбранной диссидентом темы не вызывает сомнений. Качественное удовлетворение продовольственных потребностей населения является одной из ключевых задач регионального развития. Реализация данной задачи обуславливает социальную направленность современной рыночной экономики, ориентацию на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и развитие человека. В связи с этим возникает необходимость в качественном совершенствовании структуры управления системой продовольственных отраслей и производств. Учеными проведены масштабные исследования по проблемам продовольственного обеспечения регионов. Разработанные теоретические подходы доведены до практических рекомендаций. Высокая доля импорта продовольственных товаров в нашей стране и принятие экономических санкций против России привели к повышению интереса исследователей к вопросам обеспечения продовольственной независимости страны.

Тщательное изучение данной темы позволило автору сделать ценные обобщения и рекомендации, касающиеся возможностей проведения теоретически

грамотной, обоснованной региональной политики в области развития общественного питания в составе продовольственного комплекса, предопределило выбор темы исследования, его цель, задачи, объект, предмет, а также направлений использования полученных результатов.

Вышеперечисленные вопросы чрезвычайно актуальны и своевременны и тем самым определяют основные направления докторской диссертации Машина Д.В. Сложность и острота проблем в области продовольственного развития российских регионов, постановка вопроса о необходимости формирование региональных стратегий развития общественного питания в настоящий период и обусловили потребность в научном исследовании этой проблематики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Высокая доля импорта продовольственных товаров, утрата научно обоснованных стандартов питания во многом способствовало снижению уровня организации и качества общественного питания в российских регионах. Предпринимаемые в связи с этим меры по улучшению ситуации в данной сфере в основном малоэффективны. Рассматриваемый автором подход к формированию стратегических ориентиров развития общественного питания в составе продовольственного комплекса региона и совершенствованию методов и механизмов выработки управляющих воздействий на удовлетворение потребностей разных слоев населения в питании с учетом региональных особенностей представляет значительный интерес для учёных и специалистов.

Сформулированные в работе теоретические положения и практические рекомендации достаточно аргументированы, научно обоснованы и подтверждены фактическими материалами.

Научная аргументация положений и выводов автора основаны на подробном изучении работ российских и зарубежных ученых о проблемах воспроизводственных процессов, тенденциях их развития и механизмах управления на федеральном, корпоративном, региональном и местном уровнях, а

также – нормативно-правовом, организационно-структурном, информационно-статистическом, финансово-экономическом обеспечении деятельности предприятий, производств и отраслей продовольственного комплекса.

Основу исследования в качестве информационно – статистической базы составили законодательные и нормативно-правовые акты и инструкции, указы Президента России, статистические и аналитические отчеты соответствующих министерств, и ведомств и региональных органов исполнительной власти. В работе также использованы данные Федеральной службы государственной статистики РФ, аналитические и обзорные документы, статистические и справочные материалы, опубликованные в зарубежных и отечественных источниках, а также информация исследовательских центров, социологических служб, сети интернет. В диссертации Д.В. Машина использован методический инструментарий исследования: сравнительный, графический, материальных балансов, группировок, индексный, индукции, дедукции, эконометрического моделирования и др.

Новизна научных положений диссертации Машина Д.В. определяется приращением научных знаний в теоретическом обосновании и разработке новых методических подходов к формированию стратегических ориентиров развития общественного питания в системе отраслей продовольственного комплекса в регионах, учитывающих возможности рационализации использования не только внутренних, но также и внешних факторов функционирования и развития предприятий на основе углубленного анализа и вскрытия резервов повышения эффективности их производственно-торговой деятельности.

Наиболее существенными научными результатами следует признать следующие:

- Усовершенствована методика типологизации регионов по степени зависимости от внутрисистемных и межрегиональных взаимодействий и связей (с. 39-41).
- Обоснованы факторы формирования и структура поведенческой модели населения на региональном уровне, что позволяет повысить эффективность

управления отдельными предприятиями и их группами путем оптимизации соотношений коммерческого оборота и валовых денежных средств (с. 42-45).

- Разработана методика и осуществлена оценка использования продуктовых балансов для уточнения критериев и показателей, характеризующих стратегические ориентиры потребления продовольственных ресурсов торговлей, домашними хозяйствами, государством, внешней торговлей (с. 87-89).

Структура, объем и общая оценка диссертации. Структурно диссертационное исследование Машина Д.В. состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, который насчитывает 112 наименований. Работа изложена на 133 страницах машинописного текста, включает 22 таблицы и 39 рисунков.

Исследование выполнено на высоком научном уровне. Работа хорошо структурирована и отличается ясным и последовательным изложением материала. Автором определен значимый объект исследования – региональные продовольственные комплексы, функционирующие в сферах производства, распределения, обмена и потребления продуктов питания, а также – экономические отношения, возникающие в процессе управления производственно-хозяйственной деятельностью предприятий общественного питания, пищевой промышленности, торговли, сельского хозяйства и др., взаимодействующих между собой, с региональными администрациями, населением, федеральными органами. В этой связи, учитывая цель исследования, в рамках данной работы, автор рассматривает «продовольственный комплекс» как совокупность отраслей и видов экономической деятельности, нацеленных на производство товаров и предоставление разнообразных услуг населению, способствующих удовлетворению социально-экономических потребностей, складывающихся под прямым воздействием объективных закономерностей определенного этапа развития общества (с. 17 – 18).

Диссидентом концептуально сформулированы ключевые функции общественного питания, которые заключаются в воспроизведстве человека, его физических возможностей; в социализации условий межличностного общения

индивидуумов посредством различных систем общественного питания; в стимулировании целевых ориентиров развития общества и занятых в отраслях производственной и непроизводственной сферах (с. 28 – 35).

Для формирования региональных стратегий развития общественного питания автор обосновывает необходимость учета особенностей различных типов регионов, среди которых он предлагает выделять регионы, имеющие большую производительность труда, с преобладанием абсолютных преимуществ; регионы с преобладанием сравнительных преимуществ; регионы, характеризующиеся традиционно сложившимися историческими тенденциями, выражирующими «зависимость от прошлого пути», готовность к переходу на инновационные траектории (с. 39-40).

Анализ развития отрасли общественного питания в российских регионах позволил выделить несколько тенденций развития данной сферы, которые включают в себя возможность увеличения количества ресторанов на тысячу человек населения путем выхода и «захвата» региональных рынков; привлечение иностранных игроков и увеличение потоков инвестиций в развитие сегмента быстрого питания на региональных уровнях; расширение ассортиментной политики с учетом потребительских предпочтений населения в региональном разрезе; совершенствование законодательства и разработка мер по государственной поддержке предприятий общественного питания (с. 61-62).

Также на основании исследования мирового опыта развития продовольственного комплекса в развитых и активно развивающихся экономиках автор сделал вывод о продуктивности взаимодействия (и даже о развитии отношений «конкуренции») между сельхозпроизводителями разных форматов и продуктовой специализации, представителями перерабатывающих отраслей пищевой промышленности, торговыми организациями (оптовыми и розничными) и предприятиями общественного питания (с. 63-67).

Для диагностики национальной и региональных систем общественного питания в диссертации предложено использовать следующие показатели: площадь территории по региональным, городским, районным и поселенческим сегментам

территории, численность населения, его социальный и половозрастной состав, развитие сети предприятий общественного питания на данной территории, общее количество предприятий и организаций, ВРП, его структура по производству, доходам и расходам, ввоз и вывоз товаров и услуг, производственно-хозяйственные связи общественного питания с предприятиями и организациями других регионов, товарооборот, рентабельность пищевой продукции и активов и др. (с. 87).

Автором разработаны и предложены следующие мероприятия по развитию продовольственного комплекса РФ: создание информационно-консультационных служб в регионах, объединяющих предприятия и организации продовольственного комплекса; управление продовольственным комплексом совместно с региональными и муниципальными органами исполнительной власти; выделение средств на финансирование инновационных программ развития агропромышленного комплекса; выделение агропромышленным ассоциациям централизованные средства на приобретение необходимой материально-технической базы (с. 116).

Таковы наиболее существенные научные и практические результаты, которые позволяют утверждать, что диссертационное исследование Машина Д.В. отличается достоверностью результатов и является законченной научно-исследовательской работой, содержащей совокупность научных положений, методических разработок и рекомендаций, направленных на решение важной научной проблемы по формированию региональных стратегий развития общественного питания в составе продовольственного комплекса.

Недостатки работы.

Несмотря на общую положительную оценку в настоящей диссертационной работе есть ряд замечаний.

1. Тема диссертации выходит за рамки региональной экономики и во многом соприкасается со сферой услуг и промышленностью. Было бы целесообразно в теме исследования показать формирование стратегий развития общественного питания с точки зрения формирования конкурентоспособности регионов.

2. В работе предлагаются показатели и критерии диагностики национальных и региональных систем общественного питания (с. 87). Однако в диссертации не хватает сравнения российских регионов по этим показателям, на основании чего можно было бы сделать выводы о состоянии национальных и региональных систем общественного питания в России и наметить направления их развития.

3. Автор утверждает, что разбалансированность макроэкономических параметров, обусловленная диспропорциями в развитии общественного питания и экономического пространства обуславливает снижение темпов роста ВРП для разных регионов примерно на 1,5-2,0% (с. 108). Однако остается невыясненным, каким образом получены данные значения снижения ВРП?

4. В работе приводятся параметры и категории управления, используемые в корпорации «Макдоналдс» для координации стратегии и тактики развития предприятия общепита (с. 109-110). В то же время неясно, как данные параметры и категории управления могут помочь в координации стратегии и тактики развития общественного питания на региональном уровне?

5. В рамках исследования основных направлений модернизации механизмов и методов регулирования пропорций развития отрасли в экономике регионов не хватает предложений новых инструментов развития сферы общественного питания регионов, например, таких, как индикативное планирование или государственно-частное партнерство (с. 96-110).

6. Значительная часть диссертации посвящена развитию компании Макдоналдс, в то время как в теме исследования обозначено формирование региональных стратегий развития общественного питания (с. 21-25; 45-52; 71-80; 93-96; 100-109). Целесообразно было бы большую часть работы посвятить исследованию состояния сферы общественного питания российских регионов.

Вместе с тем, указанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку актуальности, новизны и практической значимости работы.

Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Представленная диссертация Машина Д.В. является законченной самостоятельной научно – исследовательской работой, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в дальнейшее развитие экономической науки.

Автореферат и опубликованные работы, а их в перечне 11, отражают основные положения диссертации и достаточны для ознакомления с содержанием исследования.

По своим теоретическим и практическим результатам, научной новизне диссертационная работа соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к работам данного уровня. Представленную работу можно считать полностью соответствующей критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автора Машина Дмитрия Васильевича заслуживающего присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Профессор кафедры общего и стратегического менеджмента ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Р. Я. Рябинин, д.э.н., доцент УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
С.А.Савельева М.В.

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ВОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ИРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Савельева М.В.

Почтовый адрес: 140185 Московская обл., г. Жуковский, ул. Серова, д. 18, кв. 49
Телефон: 8(910)461-88-79

Адрес электронной почты: marina.savelyeva@gmail.com

Место работы: ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»